

Tartu Kesklinna Kooli loovtöö hindamisleht

Konkursi, kontserdi, võistluse, näituse või muu ürituse korraldamine

Õpilase nimi: _____

Loovtöö teema: _____

Juhendaja: _____ Kaitsmise kuupäev: _____

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
Idee	Idee on reaalselt teostatav.	Idee ei ole täielikult teostatav.	Idee on vaid osaliselt teostatav.	Idee on raskelt teostatav.	Idee teostamine on väga keeruline.	Idee on teostamata.	
Püstitatud eesmärkide saavutamine	Püstitatud eesmärgid on täielikult saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on enamjaolt saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on osaliselt saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on saavutamata.	Eesmärgid on selgesõnaliselt püstitamata.	Eesmärgid on püstitamata.	
Loovtöö planeerimine	Loovtöö on hästi planeeritud .	Loovtöö on enamjaolt hästi planeeritud.	Loovtöö planeerimine vajab juhendaja täiendavat sekkumist.	Loovtöö on pealiskaudselt/ ebamääraselt planeeritud. Juhendaja ettepanekud on arvestamata.	Loovtöö on puudulikult planeeritud.	Loovtöö on planeerimata.	
Loovtöö läbiviimine	Loovtöö läbiviimine on sujuv.	Loovtöö läbiviimine on enamjaolt sujuv.	Loovtöö läbiviimine vajab täiendavat juhendamist.	Loovtöö läbiviimine vajab täiendavat sekkumist.	Loovtöö läbiviimine ebaõnnestus.	Õpilase panus loovtöö läbiviimisel on olematu.	
Raporti vormistamise nõuetele-vastavus	Vormistus on nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses .	Vormistus on osaliselt nõuetekohane.	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise reeglite vastu.	Töö on vormistatud ebakorrektselt.	Vormistus ei vasta koolis kehtivatele nõuetele.	
Raporti keeleline korrektsus	Õigekiri on nõuetekohane.	Õigekiri on enamjaolt nõuetekohane.	Õigekiri on osaliselt nõuetekohane.	Õigekirjas esineb suuremaid eksimusi.	Õigekirjas esineb väga palju erinevaid vigu.	Tekst on arusaamatu.	
Kaitsmis-ettekande	Ettekanne on vormistatud	Vormistuses esineb üksikuid	Ettekande vormistus on	Ettekande vormistus on	Ettekande vormistus ei	Kaitsmis-ettekande	

vormistus ja näitlikustamine	nõuetekohaselt, õpilane kasutab näitlikustamiseks erinevaid vahendeid, näitmaterjalide kvaliteet on väga hea.	puudujääke, õpilane kasutab asjakohast näitmaterjali.	ebakorrektn, kasutatud lisamaterjal ei toeta sisu ja/või on vähene.	ebakorrektn, näitmaterjale ei ole kasutatud.	vasta nõuetele, näitmaterjale ei ole kasutatud.	puudub.	
Kaitsmis-ettekande suuline esitus	Väljendus on selge, tekst on liigendatud tervik, kõnelejal on hea kontakt publikuga.	Kõne on selge, ülesehitus on jälgitav, kõneleja püüab publikuga kontakti luua.	Kõne on monotoonne, raskesti jälgitav, kõneleja on ebakindel.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus on ebaloogiline, kontakt publikuga väike	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus on ebaloogiline, kontakt publikuga puudub.	Kaitsmis-ettekande esitamine puudub.	
Küsimustele vastamine	Vastab soravalt ja adekvaatselt kõikidele küsimustele.	Vastab küsimustele, kuid ei argumenteeri veenvalt.	Üritab küsimustele vastata, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Üritab küsimustele vastata suunavate küsimuste abil, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Ei oska küsimustele vastata.	Ei vasta küsimustele.	
Juhendaja hinnang	Õpilane peab kinni kokkulepetest ja ajakavast.	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast ja kokkulepetest.	Õpilane vajab pidevat meeldetuletamist .	Õpilane ei pea kokkulepetest kinni.	Õpilane pole valmis raportit esitanud komisjonile kokkulepitud kuupäevaks.	Juhendajal puudub ülevaade tööst.	
Punktid kokku (maksimaalselt 50)							
Hinne							

Hindaja: _____ Hindaja allkiri: _____